

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi: Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia teadmussiirde võimekuse tõstmine

Taotleja: Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Projekti kooskõla meetme eesmärkidega on põhjendatud. Kavandatavad tegevused on kooskõlas TAIE fookusvaldkonnaga „Elujõuline Eesti ühiskond, keel ja kultuuriruum“.</p> <p>Projekt panustab meetme väljund- ja tulemusnäitajate saavutamisse, aga tulemused ja mõju on pigem tagasihoidlikud. Projekti tulemusel soovitakse luua meetme eesmärkidele vastavad eeldused, luuakse tugiüksus ja ühe koordinaatori ametikoht, kuid tulemuste mõju meetme eesmärkidele saavutamisele on tagasihoidlik.</p> <p>Meetme mõju – 5 aastaga 2 erasektori lepingut mahuga 25 000 eurot on väheambitsioonikas eesmärk (5 lepingut avaliku sektoriga), kuid arvestades valdkonna eripära on tulemusnäitajad realistlikud.</p>	3,75
<p>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</p> <p>Projekti eesmärk, probleem ja arengupotentsiaal on selgelt põhjendatud.</p> <p>EMTA on toonud taotluses välja, et kõrgkoolis puudub täna teadmussiirde tugiüksus, süsteemset koostööd erasektori ja avaliku sektoriga teadmussiirde osas ei toimu. Teadmussiirde turundust ei ole tehtud ja avalikkus ei oska EMTA poole pöörduda teadustulemuste kasutamiseks, sest ei teata, mida kõrgkoolis täpsemalt uuritakse. Projektiga alustatakse teadmussiirde võimekuse tõstmist nullist.</p>	4,13

<p>Varasemad katsetused luua püsivat teadmussiirde võimekust, ei ole olnud viljakad. Taotlus oleks võinud rohkem avada toonaseid õppetunde, et mitte korrata samu vigu.</p> <p>Projekti eesmärgid ja oodatav tulemus erasektori koostöö ning teadmussiirde suurendamise suunal ning ettevõtlikkuse suurendamisel on selgelt käsitletud. Arendatakse teenuste müümise võimekust ettevõtetele sh välismaale, tegevuste tulemusena kasvab kõrgkoolis ettevõtlik meelsus.</p> <p>Võimalikud lahendused on innovaatilised ja hästi fokusseeritud (näiteks sündmuste riskihindamise äpp).</p> <p>Sekkumisloogika ei ole selge selles osas, mis puudutab värvatavaid inimesi. Eesmärkide saavutamiseks intellektuaalomandi kommertsialiseerimise protsessi ja põhimõtete väljatöötamiseks ning ka toote ja teenuse disaini arendusprotsessi puhul on plaanis pigem sisse osta väliste ekspertide teenust ning jääb mulje, et värvatakse eelkõige koordinaator (administreerija ehk tugi-töö pakkuja), turundaja (olemasolev töötaja), tugispetsialist – selles nimistus ei ole ühtegi nn sisulise teadmussiirde töö tegijat. Tulemuslik teadmussiirde arendus eeldaks kõrgkoolis pigem teadmussiirde eksperdi, mitte tugitöötajate tööle võtmist.</p> <p>Tegevuste ja ajakava on väga üldine. Ajaline perspektiiv on asjakohane.</p>	
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Projekti kogumaksumus on 485 265 eurot. Eelarve on selgelt lahti kirjutatud, konkreetsete tegevuste lõikes on selgitatud, millised kulud võivad kaasneda. Palgakuludeks on mõeldud 2/3 eelarvest. Palgatavate töötajate töötasude puhul arvestatud tööandjate maksudega. Töötajate palgatase on realistlik ja kooskõlas tööturul kehtivate tasemetega.</p> <p>Projekti eelarve ja selle kulutõhusus planeeritud tulemuste osas ei ole kuluefektiivne – 375 396 eurot ja 2 erasektori lepingut (25 000 eurot). Kõrgkooli peamine klient on aga seni olnud avalik sektor.</p> <p>Kuna projekt loob teadmussiirdeks eeldused nullist ja tulemused ei ole käegakatsutavad esimestel aastatel, siis on kulud põhjendatud. Siiski on märkimisväärne risk, et loodud tulud ei suuda katta loodud kulubaasi (sh püsikulud).</p>	<p>3,63</p>

<p>4. toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Avalik-õigusliku ülikoolina peaks EMTA jätkusuutlikkus olema tagatud. Ülikoolil on piisavalt kogemusi erinevate projektide elluviimiseks, aga tal napib teadmussiirdealast kogemust. Seni pole teadmussiirde projekte edukat tehtud (v.a. 1) või pole need olnud jätkusuutlikud.</p> <p>Loodav tugistruktuur jääb alles ka peale projekti lõppu, võtmeisikuks jääb teadmussiirde koordinaator, lisaks kavandatakse kaasata ja koolitada tulevikus eelisjärjekorras noorteadlasi, rakendada teadmussiirde panusele vastav motivatsioonisüsteem.</p> <p>Kui sisutegevuste osas ei ole planeeritud muuta need osaks organisatsiooni strateegiast ja üldisest toimimisloogikast, on kaheldav teadmussiirdetegevuste jätkusuutlikkus.</p> <p>Kuna projekti planeeritud tulemused ja ettevõtluslepingu maht on tagasihoidlik, ei ole ka jätkusuutlikkus parimal viisil tagatud. Kui projekt on edukas, siis tõenäoliselt tagatakse jätkusuutlikkus.</p> <p>Täiendavate vahendite vajadusel on EMTAl valmisolek panustada oma tegevustoetusest vahendeid.</p>	<p>3,75</p>
<p>5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrategia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Projektis on viidatud kooskõlale strateegiaga Eesti 2035, kuid pole seoseid kirjeldatud. Projekt on kooskõlas Eesti haridusvaldkonna arengukavaga.</p>	<p>4,13</p>
<p>Koondhinnang:</p> <p>Tegemist on hästi kirjutatud projektiga, mis on meetme eesmärkidega kooskõlas ja mis aitab luua Eesti Muusika-ja Teatriakadeemial teadmussiirde võimekust.</p> <p>Ekspertkomisjon soovib projekti elluviimisel tutvuda teiste loomevaldkonnna (sh välisriikide) ülikoolide kogemustega teadmussiirde võimekuse tõstmisel.</p>	<p>Koondhinne (kaalutud hinnete summa):</p> <p>3,87</p>

Hindamiskomisjoni ettepanek:

Rahuldada taotlus taotletud mahus.

Juhtkomisjoni liikmed: Renno Veinthal, Katrin Kiisler, Eve Peeterson, Mariann Saaliste, Kati Rostfeldt, Sigrid Rajalo, Assar Luha, Tiina Laidvee
allkirjastatud digitaalselt